مقاله پژوهشی اصیل

مجلـه‌ی توسـعه‌ی آمـوزش در علـوم پزشـــکی
دوره‌ی ۸، شماره ۲۰، زمستان ۹٤ ، صفحات ۱ تا ۷

بررسی برخی عوامل موثر بر نمره‌ی ارزشیابی استادان توسط دانشجویان پزشکی درشهرقم

دکتر محمد آقاعلی[۱]، روح الله صفائی پور[۲]

نویسنده‌ی مسوول: قم، دانشگاه علوم پزشکی قم، مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش پزشکی Dr.aghaali@yahoo.com

دریافت: ۹٤/۲/۱۵ پذیرش: ۹٤/۵/٦

چکیده

زمینه و هدف: *مطالعات در مورد عوامل موثر بر نمره‌ی ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان نتایج متناقضی را نشان داده اند از طرفی شناخت عوامل موثر بر ارزشیابی استاد توسط دانشجویان می تواند نقاط قوت و ضعف این روش ارزشیابی را نشان دهد. بدین منظور، این مطالعه با هدف بررسی عوامل موثر بر نمره ارزشیابی استادان توسط دانشجویان پزشکی در دانشگاه علوم پزشکی قم انجام شد.*

روش بررسی: *تمامی دانشجویان رشته‌ی پزشکی که در نیم‌سال اول سال تحصیلی ۹٤-۹۳ در دانشگاه علوم پزشکی قم مشغول به تحصیل بوده و ارزشیابی را انجام داده بودند، وارد مطالعه شدند. پرسشنامه‌ی ارزشیابی استاد به همراه اطلاعات دانشجویان (نمره‌ی درس، معدل و جنسیت) و اطلاعات اساتید (جنسیت و مرتبه‌ی علمی) استخراج و تجزیه و تحلیل گردید.*

یافته‌ها: *در مجموع ۱۰۲۸ پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت. میانگین نمره‌ی ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دختر به طور معنی داری از دانشجویان پسر بالاتر بود. بین نمره‌ی ارزشیابی استاد با معدل دانشجویان و نمره‌ی دانشجویان در آن درس همبستگی معنی داری وجود نداشت. میانگین نمرات اساتید خانم و اساتید با مرتبه‌ی علمی دانشیاری و استادی بیشتر از سایرین بود.*

نتیجه گیری: *مطالعه‌ی حاضر نشان داد از عوامل مربوط به دانشجویان، جنسیت دانشجو می تواند بر نمره‌ی ارزشیابی تاثیر داشته باشد و همچنین این مطالعه نشان داد اساتید خانم و اساتید با درجه‌ی علمی بالاتر نمره ارزشیابی بالاتری دارند. برخلاف برخی مطالعات قبلی که نشان دهنده‌ی تاثیر معدل و نمره‌ی دانشجو بر نمره ارزشیابی استاد بود، این مطالعه نتوانست این همبستگی را نشان دهد.*

واژگان کلیدی: *استاد، دانشجو، ارزشیابی، آموزش پزشکی*

مقدمه

ارزشیابی شیوه‌ی تدریس استادان فرایندی است‌که هدف آن بهبـود وضعیت تـدریس و افزایش سطـح آموزش در دانشگاه‌هاست (۱). به اعتقاد برخی از محققین، ارزشیابی های دانشجویی بهترین نوع ارزشیابی هستند، زیرا دانشجویان تنها افرادی هستند که به طور مستقیم توسط استادان آموزش داده می شوند و بنابراین برای ارزشیابی فعالیت های آموزشی، به خوبی می‌توانند نسبت به وضعیت آموزشی اساتید اعلام نظر کنند (۳و ۲). حکم آبادی در مطالعه‌ای نشان داد از نظر دانشجویان مهم‌ترین ویژگی‌های استاد خوب تسلط بر موضوع تدریس، شیوایی بیان و توانایی ارتباط می‌باشد (٤). ارزشیابی دانشجویان در تصمیم گیری ها به مسوولین دانشگاه کمک زیادی می کند، همچنین به اساتید در مورد مناسب بودن نحوه تدریس بازخورد می دهد. نتایج یک مطالعه نشان داد اغلب استادان و دانشجویان موافق تاثیرگذاری ارزشیابی بر علمکرد آموزشی اساتید هستند (۵) اما در مورد اینکه این ارزشیابی ها تا چه اندازه به واقعیت نزدیک است، شک و تردید وجود

۱- پزشک عمومی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم، ایران

۲- کارشناس ارشد آموزش پزشکی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم، ایران

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

دارد. برخی از پژوهشگران جنبه هایی از عوامل مرتبط با نمرات ارزشیابی را مورد مطالعه قرار داده و نتایجی را ارایه نموده اند که در رفع موارد مبهم موثر بوده است. با این حال برخی شواهد پژوهشی نشان داده است که نظر دانشجویان در مورد اساتید ممکن است تحت تاثیر عوامل دیگری قرار گیرد که ارتباطی با موضوع ارزشیابی ندارند. با این حال برخی دیگر معتقدند که دانشجویان دارای نوعی فراشناخت هستند که باعث می شود ارزشیابی آنها دقیق و صحیح باشد (٦, ١). در مطالعه ای که نتایج ارزشیابی قبل و بعد از تدریس استاد مورد بررسی قرار گرفت محقق نشان داد استاد توانسته بر روی نظرات دانشجویان نسبت به نوع درس و نیز خود شخص تاثیر گذار باشد (٧). نتایج تحقیقات انجام شده نشان داده ارزشیابی دانشجویان می‌تواند با عواملی مانند: سطح دشواری درس، مرتبه‌ی علمی و محبوبیت استاد، جنسیت دانشجویان، زمان تشکیل کلاس، نمره‌ی مورد انتظار دانشجویان ارتباط داشته باشد (٩و ٨, ٦). مطالعات انجام شده در مورد هر یک از این عوامل، نتایج متناقضی را نشان داده است. برخی پژوهشگران بر اساس پایا بودن نتایج ارزشیابی آنرا دقیق دانسته اند ولی محققان دیگر پایایی ارزشیابی دانشجویان را متاثر از ویژگی های دانشجو، استاد و محیط آموزشی دانسته و معتقدند دانشجو صرف نظر از نوع سوالی که از درباره‌ی نحوه‌ی تدریس استاد مطرح شده است با توجه به نگرشی که دانشجو از استاد دارد به سوال پاسخ می دهد و این نگرش می تواند تحت تاثیر عواملی محیطی غیر مرتبط با نحوه تدریس قرار گیرد (١١, ١٠).

مطالعات در مورد عوامل موثر بر نمره‌ی ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان نتایج متناقضی را نشان داده اند از طرفی شناخت عوامل موثر بر ارزشیابی استاد توسط دانشجویان می‌تواند دست اندرکاران امر آموزش را با نقاط قوت و ضعف این روش ارزشیابی آشنا کند و امکان برنامه ریزی صحیح و کسب نتایج واقعی از عملکرد آموزشی اساتید را فراهم آورد.

بدین منظور، این مطالعه با هدف بررسی عوامل موثر بر نمره‌ی ارزشیابی استادان توسط دانشجویان پزشکی در دانشگاه علوم پزشکی قم انجام شد.

روش بررسی

مطالعه به صورت مقطعی در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۳ انجام شد. جامعه‌ی مورد مطالعه در بخش دانشجویان تمامی دانشجویان رشته‌ی پزشکی بودند که در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۳ دانشگاه علوم پزشکی قم مشغول به تحصیل بوده و در ارزشیابی مشارکت نمودند و در بخش اساتید تمام اساتید ارایه کننده‌ی دروس عمومی و تخصصی به دانشجویان پزشکی در مقطع مورد مطالعه بودند. دانشجویان مقطع کارورزی وارد مطالعه نشدند. اطلاعات مورد نیاز شامل اطلاعات دانشجویان (جنس دانشجو و نمره هر دانشجو در هر درس به همراه نمره ارزشیابی دانشجو به استاد همان درس و نیز معدل دانشجو) و اطلاعات اساتید (مرتبه‌ی علمی استاد و جنسیت استاد) استخراج و وارد چک لیست گردید.

در هر درس دانشجویان بر اساس نمره به سه گروه ۲۵ درصد بالای نمره، ۲۵ درصد پایین و ۵۰ درصد میانی تقسیم شدند و نمره‌ی ارزشیابی در دو گروه ۲۵ درصد بالای نمره و ۲۵ درصد پایین نمره مقایسه گردید. پرسشنامه‌ی ارزشیابی استاد مشتمل بر ١٤ سوال بوده و شامل سوالات مربوط به روش تدریس (٦ سوال)، توانایی علمی (٤ سوال) و رعایت مقررات آموزشی (٤ سوال) بود. روایی و پایایی پرسشنامه پیش از این توسط مدیریت مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه تایید شده و همه ساله برای ارزشیابی اساتید مورد استفاده قرار می گرفته است. هر سوال دارای پنج گزینه بسیار ضعیف، ضعیف، متوسط، خوب و بسیارخوب بود که توسط دانشجو علامت زده می‌شد و به آن نمره ای بین ۱ تا ۵ تعلق می‌گرفت. ارزشیابی از طریق سایت و در پایان ترم تحصیلی انجام شد. نتیجه‌ی نمره‌ی ارزشیابی اساتید از ۵

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

نمره‌ی محاسبه گردید.

طرح حاضر با کد MUQ.REC1394.35 در کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی قم مطرح و تایید گردید. نتایج توسط نرم افزار SPSS نسخه ویندوز، ورژن ۲۱ و از طریق آزمون‌های همبستگی پیرسون و تی تست غیر زوجی و تحلیل واریانس عاملی تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها

در مجموع ۱۰۲۸ پرسشنامه که توسط۲۱۲ دانشجو در مورد ۳٤ استاد تکمیل شده بود، مورد بررسی قرار گرفت. تعداد دانشجویان دختر و پسر به ترتیب ۱۲۷ (٦۰ درصد) و ۸۵ نفر (٤۰ درصد) بود. میانگین معدل دانشجویان ۱۵/۹۱ بود .۲٤ استاد مرد و ۱۰ استاد زن بودند. مرتبه‌ی علمی استادان ۹ نفر مربی، ۱۹ نفر استادیار، ۵ نفر دانشیار و ۱نفر استاد تمام بود. میانگین نمره ارزشیابی اساتید ٤/۰۸ از ۵ بود.

تمام استادان هم توسط دانشجویان دختر و هم پسر ارزشیابی شدند. میانگین نمره‌ی ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دختران به طور معنی داری از دانشجویان پسر بالاتر بود (P<۰/۰۰۱). میانگین نمره‌ی ارزشیابی اساتید در دانشجویان با نمره‌ی چارک بالا اختلاف معنی داری با دانشجویان چارک پایین نداشت. در مورد دروسی که توسط دو استاد زن و مرد ارایه شده بودند، میانگین نمرات اساتید زن به طور معنی داری بیشتر از اساتید مرد بود (P=۰/۰۰٤). میانگین نمره‌ی ارزشیابی اساتید با مرتبه‌ی علمی دانشیاری و استادی به طور معنی داری بیشتر از اساتید با مرتبه‌ی علمی مربی و استادیاری بود (جدول ۱).

جدول ۱: توزیع نمرات ارزشیابی دانشجویان بر اساس متغیرهای مربوط به دانشجویان

متغیر		تعداد	انحراف معیار ± میانگین	سطح معنی داری	فاصله اطمینان	
					پایین	بالا
جنسیت دانشجو	دختر	۵۹۵	٤/۱۹±۰/۹۲	۰/۰۰۰	-۰/۳۸	-۰/۱٤
	پسر	٤۳۳	۳/۹۳±۱/۰۵			
نمره دانشجو در درس	۲۵٪ بالا	۳۰٦	٤/۰۹±۱	۰/۷۹۹	-۰/۱۸	۰/۱٤
	۲۵٪ پایین	۲۹۳	٤/۰۷±۰/۹٦			
جنسیت استاد	مرد	۳۵۱	٤/۰۱±۱/۰۲	۰/۰۰٤	-۰/۳۱	-۰/۰٦
	زن	۱۷۷	٤/۲۰±۰/۹۲			
مرتبه علمی استاد	مربی یا استادیار	۷۸۲	٤/۰٤±۰/۹۸	۰/۰۰۰	-۰/٤۹	-۰/۱٤
	دانشیار یا استاد	۲٤٦	٤/۳٦±۰/۹٤			

بین نمره ارزشیابی استاد با معدل دانشجویان (r= ۰/۰۰۵ , p=۰/۸۸) و نمره دانشجویان در آن درس (r=۰/۰۰٤، p=۰/۹۱) همبستگی معنی داری وجود نداشت.

آزمون تحلیل واریانس عاملی برای بررسی تفاوت ارزشیابی جنسیت دانشجویان با نمره‌ی دانشجویان انجام شد و نتایج نشان داد اختلاف میانگین نمرات ارزشیابی دانشجویان دختر و پسر معنی دار بود اما تعامل بین جنس و نمره و تفاوت نمرات ارزشیابی بین گروه های با نمرات متفاوت معنی دار نبود (جدول ۲).

آزمون تحلیل واریانس عاملی برای بررسی تفاوت ارزشیابی اساتید با مرتبه‌ی علمی متفاوت با نمره‌ی دانشجویان انجام شد و اختلاف میانگین نمرات

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

ارزشیابی اساتید با مرتبه علمی متفاوت معنی دار بود، اما تعامل بین مرتبه‌ی علمی و نمره و تفاوت نمرات ارزشیابی بین گروه‌های با نمرات متفاوت معنی دار نبود (جدول ۳).

جدول۲: نتایج تحلیل واریانس عاملی بین جنس دانشجو و نمره‌ی دانشجویان

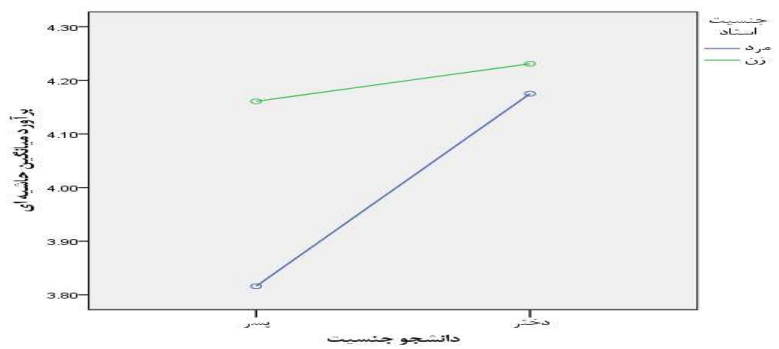
متغیرها	مجموع مجذورها	درجه آزادی	میانگین مجذورها	مقدار F	سطح معنی داری
جنس دانشجو	١٤/٨٤	١	١٤/٨٤	١٥/٤	٠/٠٠٠
نمره دانشجو	٠/٠٥	٢	٠/٠٣	٠/٠٣	٠/٩٧٣
جنس × نمره دانشجو	٢/٤١	٢	١/٢٠	١/٢٥	٠/٢٨٧
خطا	٩٨٥/٤٧	١٠٢٢	٠/٩٦		

آزمون تحلیل واریانس عاملی برای بررسی تفاوت ارزشیابی اساتید با مرتبه علمی متفاوت با نمره دانشجویان انجام شد و اختلاف میانگین نمرات ارزشیابی اساتید با مرتبه‌ی علمی متفاوت معنی دار بود. اما تعامل بین مرتبه علمی و نمره و تفاوت نمرات ارزشیابی بین گروه های با نمرات متفاوت معنی دار نبود (جدول ۳).

جدول۳: نتایج تحلیل واریانس عاملی بین مرتبه علمی استاد و نمره دانشجویان

متغیرها	مجموع مجذورها	درجه آزادی	میانگین مجذورها	مقدار F	سطح معنی داری
مرتبه‌ی علمی استاد	٢٧/٦٢	٣	٩/٢١	٩/٩٩	٠/٠٠٠
نمره‌ی دانشجو	٠/٨١	١	٠/٨١	٠/٨٨	٠/٣٥٠
مرتبه‌ی علمی × نمره‌ی دانشجو	٤/٩١	٣	١/٦٤	١/٧٨	٠/١٥١
خطا	٥٤٤/٤٧	٥٩١	٠/٩٢		

آزمون تحلیل واریانس عاملی برای بررسی تفاوت نمره ارزشیابی با جنسیت اساتید و دانشجویان انجام شد و تعامل بین جنسیت دانشجویان و جنسیت اساتید (p=٠/٠٢٥) معنی دار بود (نمودار ۱).



[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]
[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

بحث

علی رغم کاربرد گستره روش ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان، این روش از جنبه های مختلف مورد انتقاد قرار گرفته است. یکی از بحث برانگیزترین این انتقادات تحت تاثیر قرار گرفتن نمره‌ی ارزشیابی توسط عواملی است که ارتباطی با موضوع ارزشیابی ندارند. به عنوان مثال شکوری نیا و همکاران سال ۱۳۸۰ در مطالعه ای در اهواز نشان داد بسیاری از اساتید اعتقاد دارند که قضاوت دانشجویان هنگام ارزشیابی تحت تاثیر عوامل بیرونی قرار می گیرد (۱۲) یا در مطالعه‌ی کیخائی و همکاران در سال ۸۱ در زاهدان بیشتر اساتید موافق ارزشیابی توسط دانشجویان ممتاز بودند تا همه دانشجویان، بدلیل اینکه معتقدند دانشجویان ضعیف می توانند تاثیر منفی بر ارزشیابی داشته باشند (۱۳).

یکی از مهم‌ترین عواملی که برخی آنرا در ارزشیابی موثر دانسته اند، نمره‌ی استاد به دانشجو است. بیشتر مطالعات قبلی در زمینه‌ی تاثیر معدل دانشجو انجام شده است تا نمره‌ی درسی با این حال مطالعه‌ی حاضر نشان داد بین نمره‌ی درس و نمره ارزشیابی همبستگی معنی داری وجود ندارد، همچنین میانگین نمره ارزشیابی در دو گروه دانشجویان با نمره درسی چارک بالا و پایین اختلاف معنی داری نداشت.

این مطالعه نشان داد بین معدل دانشجو و نمره‌ی ارزشیابی که دانشجو به استاد داده است، نیز همبستگی معنی داری وجود ندارد. شکورنیا در سال ۸۵ در بررسی که بر روی دانشجویان دختر در رشته‌ی پرستاری در آبادان انجام داد یک همبستگی ضعیف و عکس را به‌دست آورد و نشان داد هرچه معدل تحصیلی دانشجو بالاتر بود نمره‌ی ارزشیابی پایین تر بوده است (۱٤). البته به گفته محقق این همبستگی بسیار ضعیف بوده و قابل چشم پوشی است. افشار و همکاران با بررسی ۲۷۰۰ پرسشنامه‌ی ارزشیابی در دانشگاه بیرجند در سال ۸۹ نشان دادند نمره‌ی ارزشیابی استاد بین دانشجویان ممتاز، متوسط و ضعیف‌از نظرمعدل، اختلاف معنی داری ندارد (۱۵).

مطلق و همکاران نیز با بررسی نتایج ارزشیابی ۱۷۳٤ دانشجو در ۱٦ رشته‌ی متفاوت در اهواز نشان داد نمرات ارزشیابی در دانشجویان با معدل بالا،متوسط و ضعیف اختلاف معنی داری ندارد (۱٦). جوادی و همکاران در مطالعه ای در سال ۸۸ در اصفهان نیز نتوانست همبستگی معنی داری را بین میانگین نمرات دروس تخصصی و نمره ارزشیابی نشان دهد (۱).

مطالعه‌ی حاضر نشان داد نمره‌ی ارزشیابی اساتید زن بیشتر از اساتید مرد می باشد و دانشجویان دختر نیز نمره‌ی ارزشیابی بالاتری به اساتید داده اند. شکورنیا در مطالعه ای نشان داد دانشجویان به اساتید مرد نمره‌ی بالاتری داده بودند (۱٤). با توجه به اینکه در مطالعه شکورنیا نمره‌ی همه اساتید مقایسه شد اما در مطالعه‌ی حاضر مقایسه در دروسی انجام شد که توسط دو استاد مرد و زن ارایه شده بودند، لذا به نظر می‌رسد نتایج مطالعه‌ی حاضر بیشتر قابل اطمینان باشد. در مطالعه‌ی نوحی و همکاران در سال ۸۱ در کرمان نیز میانگین نمرات اساتید زن بیشتر از مرد بود (۱۷).

تحقیقات قبلی نشان دادند از دیدگاه دانشجویان و اساتید علاوه بر موارد بررسی شده در این مطالعه مواردی مانند علاقه به رشته‌ی تحصیلی، میزان علاقه به درس مربوطه، میزان علاقه به استاد، اختیاری بودن انتخاب واحد یا انتخاب استاد مربوطه در ارزشیابی دانشجو از استاد مهم است (۱۸). مطالعه‌ی حاضر نشان داد اساتید با درجه استادی و دانشیاری نمره‌ی ارزشیابی بهتری نسبت به اساتید با مرتبه‌ی علمی استادیاری و مربی دارند. در مطالعه‌ی نوحی نیز نمرات ارزشیابی اساتید دانشیار به طور معنی داری بیشتر از بقیه‌ی اساتید بود (۱۷).

نتیجه گیری

نتایج مطالعه‌ی حاضر و مقایسه‌ی‌آن با مطالعات قبلی نشان داد از عوامل مربوط به دانشجویان، فقط جنسیت دانشجو می-تواند بر نمره‌ی ارزشیابی تاثیر داشته باشد. این مطالعه نشان

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

داد اساتید خانم و اساتید با درجه علمی بالاتر نمره‌ی ارزشیابی بالاتری دارند. برخلاف برخی مطالعات قبلی که نشان دهنده‌ی تاثیر معدل و نمره‌ی دانشجو بر نمره‌ی ارزشیابی استاد بود. این مطالعه نتوانست همبستگی معنی داری را برای این دو متغیر نشان دهد.

تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی قم با کد ۹٤٥٤٠ می باشد. از همکاران محترم مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش‌پزشکی‌دانشگاه علوم پزشکی قم که درجمع آوری داده‌ها همکاری نمودند، تشکرمی‌نماییم.

References

1- Javadi M, Yaghoobi M, Tavakolli M, Afkar A. A study on relation between teachers evaluation score and students mean score of special courses in Isfahan college of management and informatic sciences. *Hospital*. 2009;8(2):45-50.

2- Sproule R. Student Evaluation of Teaching: Methodological Critique. *Education Policy Analysis Archives*. 2000;8(50):1-23.

3- Taheri MM, Ryasi HR, Afshar M, Mofatteh MR. Comparison between student rating, faculty self-rating and evaluation of faculty members by heads of respective academic departments in the school of medicine in Birjand University of Medical Sciences in Iran. *Journal of Education and Health Promotion*. 2014;3:34.

4- hokmabadi r, fallah h. Ideal University Teachers According to Students' Views. *Journal of Medical Education Development*. 2013;6(10):22-9.

5- Arboni F, Nourian A, Bakhshodeh H. A Survey of Students and Academic Members' Views about Marters Evaluation Regarding the Quality of Teaching. *Journal of Medical Education Development*. 2011;3(5):1-10.

6- Shakurnia A, Motlagh Me, Malayeri Ar, Jouhanmardi A, Komaili Sani H. Students' Opinion on Factors Affecting Faculty Evaluation in Jondishapoor Medical University. Iranian *Journal of Medical Education*. 2005;5(2):101-10.

7- Sharifi M, Jourabchi Z, Alipour Heydari M. Teachers effectiveness on student assessment of teachers and the course. *The Journal of Qazvin University of Medical Sciences*. 2002;6(22):81-7.

8- Abbasi MR, Iranfar S, Rezaei M, Amiri Fard N. The Relationship Between the Ranks of Comprehensive Exam of Basic Sciences and Teacher Evaluation in Kermanshah University of Medical Sciences(1991-2003). *J Kermanshah Univ Med Sci*. 2004;8(3):17-24.

9- Griffin TJ, Hilton III J, Plummer K, Barret D. Correlation between grade point averages and student evaluation of teaching scores: taking a closer look. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2014;39(3):339-48.

10- Marsh H. Students' Evaluations of University Teaching: Dimensionality, Reliability, Validity, Potential Biases and Usefulness. In: Perry R, Smart J, editors. The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: *An Evidence-Based Perspective:* Springer Netherlands; 2007. p. 319-83.

11- Shevlin M, Banyard P, Davies M, Griffiths M. The Validity of Student Evaluation of Teaching in

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

Higher Education: Love me, love my lectures? *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2000;25(4):397-405.

12- Shakournia A, Mozafari A, Motlagh M. Faculty's opinion about faculty evaluation by students in Ahvaz University of Medical Sciences. *Journal of Medical School*, suppl for the fourth national conference on medical education. 2000;58:41.

13- Keykhaei A, Navidian A, Tabasi M, Sargazi G. Study of ZUMS faculty members' views on "faculty members' assessment". *Zahedan Journal of Research In Medical Sciences.* 2002;4(3):135-40.

14- Shakurnia A, Malayeri Ar, Torabpour M, Elhampour H. Correlation between Student Evaluation of Teaching and Students' Grades. *Iranian Journal of Medical Education.* 2006;6(1):51-8.

15- Afshar M, Hasanzadeh Taheri M, Ryasi H, Naseri M. Evaluation of faculty members by students with different educational development. *Journal of Birjand University of Medical Sciences*. 2010;17(2):118-26.

16- Motlagh M, Shakournia A, Elhampour H. Correlation between students' GPA and evaluation score of teacher. *Iranian Journal of Medical Education*. 2002;2(0):40-1.

17- Nouhi E. Factors affecting faculty evaluation by students in Kerman University of Medical Sciences. *Journal of Medical Education.* 2009;2(1):19-23.

18- Aliasgharpour M, Monjamed Z, Bahrani N. Factors Affecting Students' Evaluation of Teachers: Comparing Viewpoints of Teachers and Students. *Iranian Journal of Medical Education.* 2010;10(2):186-95.

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]

An Assessment of Some Effective Factors on Faculty members Evaluation Score by Medical Students in Qom

Aghaali M[1], Safaeipour R[1]

[1]*Medical practitioner, Education Development Center, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran*

Corresponded author: Aghaali M, ***Education Development Center, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran***

Email: Dr.aghaali@yahoo.com
Received: 5 May 2015 ***Accepted:*** 28 Aug 2015

Background and Objective: Studies on factors which affect the faculty members' evaluation score by students have shown conflicting results. On the other hand, recognizing effective factors in student evaluation of faculty members can reveal the strengths and weaknesses of this method. This study was carried out to determine the effective factors in evaluation score of faculty members by medical students of Qom University of Medical Sciences.

Materials and Methods: All medical students who were in their first academic semester in 2014-2015 at Qom University of Medical Sciences participated in this study. Evaluation questionnaire and information about students (final score, grade point average and gender) and faculty members information (Sex and academic ranks) were also analyzed.

***Results*:** A total of 1028 questionnaires were evaluated. Faculty members' evaluation scores of female students were significantly higher than males. There was no significant correlation between faculty members' evaluation scores and students' final score and grade point average. The mean of faculty members' evaluation scores in female faculty members, associate professors and professors were higher than other teachers.

Conclusion: This study revealed that factors related to student and student gender had an impact on evaluation results and also female faculty members and teachers with higher academic degrees had higher evaluation scores. In contrast to some previous studies that demonstrated the impact of student's grade point average and final score on faculty members' evaluation results, this study did not show any correlation among these factors.

Keywords: Students, Faculty members, Medical Education, Evaluation

[Downloaded from edujournal.zums.ac.ir on 2026-11-12]

[DOR: 20.1001.1.22519521.1394.8.20.9.7]